

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Днепров С. А.
(Екатеринбург)

О сущности исторического сознания

Сознание – объект исследования самых различных наук, отраслей знаний и видов деятельности. До середины XX в. оно интересовало только философов, а затем оказалось в поле зрения этики, социологии, психологии, экономики, юриспруденции, физиологии, кибернетики, искусствоведения и педагогики. Религиоведение, политология, этика, эстетика, педагогика и история в качестве предмета исследования имеют конкретные формы общественного сознания. Предметное изучение как обыденного, так и научного исторического сознания до сих пор является принципиально новым для отечественной науки.

Рассмотрение сознания в качестве необходимой и главной предпосылки, а также важнейшей стороны человеческой деятельности, направленной на изменение и преобразование предметного мира, позволило включить его в систему основных связей и факторов общественно-исторического процесса. В соответствии с новой трактовкой возможного разрешения противоречия историческое сознание не только «отражает», изучает свершившиеся события, но и во многом «определяет» их сущность, структуру и содержание. При этом нельзя забывать, что творит, преобразует не само сознание, а человек, наделенный сознанием. Такая методологическая посылка позволяет многое переосмыслить в историческом образовании.

Коренным образом меняется роль учителя, педагога. Из пассивного участника, «созерцателя» исторического процесса он превращается в его активного творца, но только при условии наличия у него развитого научного исторического сознания. Соответственно меняется и место образования в мире. Из второстепенной отрасли человеческой деятельности, призванной передавать из поколения в поколение «отраженный образ действительности» и обслуживать материальное производство (подлинного «преобразователя» сознания в методологии марксизма), способной лишь давать такому производству «трудовые резервы», образование превращается в важнейший фактор социально-экономического прогресса. Оно становится творцом истории. Ведь именно благодаря ему преобразуются все формы общественного сознания, а вместе с ним и весь окружающий человека мир – появляется ноосфера. Формируя и совершенствуя научное историческое сознание у родителей, учителей, студентов педагогических вузов и колледжей – будущих педагогов, мы получаем реальную возможность развивать и преобразовывать не только их сегодняшнюю, так и предстоящую деятельность.

На формирование гражданского общества в современной России активно влияют эмпирические знания, житейские представления, свойственные обыденному историческому сознанию, под которым мы понимаем способность человека к восприятию, пониманию и осмыслению общественно-политических событий во времени и себя в них на основе представлений, знаний, установок и стереотипов, свойственных повседневному опыту людей и доминирующих в социальной общности, к которой они принадлежат. В результате историческое сознание следует за общественным развитием, а для того, чтобы его созидательный потенциал использовался в полной мере, оно должно носить опережающий характер. Обыденное историческое сознание способно отражать бытие, но творить новую событийную реальность может только научное историческое сознание – способность человека к восприятию, пониманию, осмыслению и предвосхищению общественных событий во времени и себя в этом процессе на основе представлений, знаний, установок, базирующихся на изучении свойств, законов и закономерностей возникновения и развития явлений.

Учения, созданные на основе обыденного исторического сознания, в основном объясняли и толковали различные события, но они оказались не в состоянии сформировать целостный взгляд на историю и на этой основе предопределять ее развитие. Сегодня требуются метатеории, которые способны разрешить назревшие проблемы в науках и на этой основе реализовать опережающее общественное развитие. Метатеории могут быть разработаны только на основе научного исторического сознания. Обыденному сознанию доступно лишь вероятностное предсказание. Обоснованным прогнозом развития событий становится только благодаря научному сознанию. Задача науки состоит в том, чтобы найти способы постепенного преобразования «реального мира» через образование (преобразование) как отдельной личности, так и целых групп – коллективов, классов, поколений. Таким образом, разница в подходах к изучению сознания состоит в том, что философия изучает преимущественно общественное, а педагогика, психология и история – индивидуальное сознание. Причем философия исследует сознание в основном в его развитых формах, а истории надо прежде всего стремиться исследовать и процесс его генезиса: появления, развития и становления, а также принципы, методы, средства, формы и условия формирования.

Образование представляет собой тот «мостик», при помощи которого совершается переход от общественного сознания к индивидуальному и, наоборот, от индивидуального – к общественному. Первый путь – это путь школьного образования, а второй – творческий путь преобразования общественного сознания на основе индивидуального. История Геродота, механика Ньютона, протестантское учение Лютера, педагогика Коменского были глубоко индивидуальны по своему происхождению, и эта индивидуальность запечатлелась в их трудах настолько, насколько это допускает научно-логическая форма фиксации и изложения материала. Однако они воспроизводятся последующими поколениями людей

не как явления индивидуального, а как составные части общественного сознания. Человек не является просто точкой приложения действия внешних сил, а, будучи существом сознательным, интериоризует эти образцы, делая их достоянием своего внутреннего мира. Уже усвоенные, они в свою очередь также начинают влиять на поведение человека, образуя систему «внутреннего принуждения», т.е. воли. Обыденное историческое сознание воспроизводится в форме общественного сознания, а научное – в виде индивидуального.

Несмотря на все многообразие исторического сознания у различных людей, можно выделить определенные типы и виды, которые будут присущи большим группам. Даже в обыденной жизни мы замечаем, что профессиональная принадлежность накладывает отпечаток на человека, его мышление, поведение, отношение к миру, на его сознание вообще и на историческое в частности. Мы не исследовали историческое сознание только с точки зрения профессиональной деятельности, поскольку любой индивид обладает таким сознанием либо на обыденном, либо на научном уровне. Как одна из форм общественного сознания историческое сознание присуще всем людям.

В центре внимания научного исторического сознания должен находиться его генезис – происхождение и последующий процесс развития, приведший к современному состоянию, определяющий сущность, структуру, содержание, функции, уровни развития и факторы формирования события. Даже предварительные исследования генезиса научного исторического сознания показали, что обыденное сознание развивается спонтанно, а научное – целенаправленно формируется. Однако историческое образование пока не соответствует филогенезу и онтогенезу научного исторического сознания. На уроках истории учитель делает попытку сразу же сформировать интеллектуальную сферу исторического сознания (причем в основном – память), а эмоциям и чувствам, мотивам, нравственности и воле уделяется мало внимания. Как преодолеть эти недостатки? Для этого прежде всего необходимо системное рассмотрение генезиса научного исторического сознания: происхождения, развития и становления в филогенезе, а затем – современного состояния: сущности, структуры, содержания, функций, уровней развития и факторов формирования в онтогенезе. Системообразующим элементом исследования научного исторического сознания является определение его сущности, которое позволит добиться целостного анализа исторического сознания.

Сущность (то, что скрыто от непосредственного восприятия на основе эмпирических методов исследования и постигается только при помощи теоретического анализа) выявляется путем поиска отличий исторического сознания от родственных явлений: исторического мышления, исторического памяти, исторического мировоззрения, исторического культуры, а научного исторического сознания – от обыденного. Эти явления либо отождествлялись с научным историческим сознанием, либо противопоставлялись ему, либо научное историческое сознание рассматривалось как их составная часть.

На основе сведений о сущности научного исторического сознания можно исследовать его структуру – устойчивые связи между важнейшими составными частями, обеспечивающие целостность; отношения зависимости между составными частями и уровни развития – совокупность признаков, характерных для определенной стадии педагогического сознания, а также факторы формирования: основные причины его развития. Такие исследования позволяют разработать образовательную систему, чтобы добиться формирования научного исторического сознания вначале у будущих учителей, а затем – с их помощью и у их учеников. Его формирование в процессе образования должно как можно больше соответствовать филогенезу и онтогенезу, т.е. вначале следует развивать эмоционально-чувственную сферу, затем – мотивационную сферу, на ее основе – интеллектуальную, нравственную и волевою сферу научного исторического сознания. Научное историческое сознание, развитое на научном уровне, поможет вчерашним школьникам подготовиться к «со-творению» новой социальной реальности. Формированию научного исторического сознания способствует раскрытие в процессе занятий практической ценности научных знаний, представленных в виде системы понятий и категорий.

Сущность исторического сознания заключается в отличающих его от исторического мышления, памяти, мировоззрения и культуры совокупности смыслов и значений общественно-политической деятельности, функционирующих в виде представлений, понятий и категорий и отраженных в мотивах, ценностных ориентациях и поведенческих установках. Как в быденном, так и в научном историческом сознании эмоционально-чувственная сфера филогенетически и онтогенетически детерминирует развитие мотивационной, а та, в свою очередь, – интеллектуальной сферы. В быденном историческом сознании волевою сферу детерминирует эмоционально-чувственная, реже – мотивационная, еще реже – интеллектуальная. Историческое сознание оказывает определяющее воздействие на развитие исторического мышления, памяти, мировоззрения, деятельности и культуры.

**Баженова Н.Н., Корнилов Г.Е.
(Екатеринбург)**

Формирование исторического сознания советского населения в условиях 1930-х годов*

Ситуация в российском обществе начала XXI столетия настоятельно требует от каждого гражданина уяснить социальное содержание исторического процесса, осмыслить характер преобразований. Это осмысление невозможно без всестороннего анализа социопознавательной деятельности общества как субъекта истории, без рассмотрения генетической связи исто-